



Punkt 17.

Orientering om afgørelser fra klageinstanser - 2. halvår 2019

2019-088971

By- og Landskabsforvaltningen fremsender til By- og Landskabsudvalgets orientering oversigt over modtagne afgørelser i påklagede sager for 2. halvår 2019.

Beslutning:

Til orientering.

Helle Frederiksen og Per Clausen var fraværende.

**Sagsbeskrivelse****Instanser**

MFKN – Miljø- og Fødevareklagenævnet

PKN – Planklagenævnet

NH – Nævnenes Hus

VD – Vejdirektoratet

Oversigt – afgørelser 2. halvår 2019

Park og Natur				
Afgørelse*	Påklage (resume af sagen)	Lovområde §	Instans	Stedsangivelse adresse/by/område
Stadfæster	Ejer klagede over, at kommunen havde registreret tre arealer (på tilsammen knap 3 ha) på hans ejendom som beskyttet natur.	Naturbeskyttelseslovens § 3	MFKN	Ærtebjergvej 20, 9530 Støvring
Afvist	Ejer anmodede om genoptagelse af sag om påbud om retablering af eng og mose med henvisning til nye oplysninger i sagen. Klagenævnet fandt ikke, at der var nye oplysninger af så væsentlig betydning, at nævnets afgørelse af 24. august 2015 ville have fået andet udfald, hvis de havde foreligget i forbindelse med nævnets tidligere behandling af sagen.	Naturbeskyttelseslovens § 3	MFKN	Uggerhalnevej 75
Plan og Udvikling				
Afgørelse*	Påklage (resume af sagen)	Lovområde §	Instans	Stedsangivelse adresse/by/område
Afvist	Klager anfører, at der ikke er hjemmel til at give tilladelse til nedrivning og ombygning, samt at der ikke er udarbejdet lokalplan, jf. planlovens § 18, eller gennemført en dispensation, jf. planlovens § 19. Aalborg Kommune anfører, at der ikke er truffet endelig afgørelse i sagen, eftersom der ikke er meddelt byggetilladelse. By- og Landskabsforvaltningen ønskede alene, at få By- og Landskabsudvalgets stillingtagen til projektet. Der er derfor ikke truffet en endelig afgørelse om dispensation jf. planlovens § 18, stk. 1. nr. 3.	Planloven	PKN	Algade 10, 9000 Aalborg
Byggeri og digital service				
Afgørelse*	Påklage (resume af sagen)	Lovområde §	Instans	Stedsangivelse adresse/by/område
Afvist	Klage over afgørelse vedr. terrænregulering	Byggeloven	NH	Spergelvej 71, Klarup
Stadfæster	Klage over afslag på lovliggørende dispensation til vandskuring af facade	Planloven	NH	Leandervej 17, Aalborg
Afvist	Klage over afgørelse vedr. nedlæggelse af affaldsskakte	Byggeloven	NH	Vesterbro 1-15, Aalborg
Stadfæster	Klage over afslag på lovliggørende	Planloven	NH	Lillisvej 16,



	dispensation til om- og tilbygning af ejendom			Aalborg
Delvist afvist	Klage over afgørelse om aktindsigt	Planloven	NH	Bundgårdsvej 56, Aalborg
Afvist	Klage over afgørelse om dispensation til overskridelse af byggefelt i forbindelse med etablering af altaner	Planloven	NH	Stigsborg Brygge 35, Nørresundby

Trafik og Veje

Afgørelse*	Påklage (resume af sagen)	Lovområde §	Instans	Stedsangivelse adresse/by/område
Klagen afvist	Borger ønsker etableret en ny adgang til offentlig vej - Væverensvej, Aalborg. Af vilkår på www.aalborg.dk fremgår, at det kun er den første overkørsel til en ejendom, der er betalt af Aalborg Kommune. Der var i sagen tale om en ekstra overkørsel. Klage over vilkår for placering af yderligere vejadgang.	Vejlovens § 49	VD	Væverensvej, Aalborg

P-Nord

Afgørelse*	Påklage (resume af sagen)	Lovområde §	Instans	Stedsangivelse adresse/by/område
Udlæg ophævet af fogedret	Fogedretssag vedr. parkering uden for afmærket bås.	Vejafmærkningsbek. § 56, T33	Fogedret	Odense
Stadfæstelse ved tilkendegivelse	Twist om hvorvidt stedet var en ind- og udkørsel.	Færdselslovens § 29, stk. 3, nr. 2	Fogedret	Odense
Stadfæstelse	Twist om vejkrydsbegrebet.	Færdselslovens § 29, stk. 3, nr. 2	Fogedret	Odense
Stadfæstelse	Twist om vejkrydsbegrebet.	Færdselslovens § 29, stk. 3, nr. 2	Fogedret	Odense
Stadfæstelse	Twist om ulovlig parkeringsskive	BEK 1529 af 09/12/2016, §§ 3 og 7 ff.	Fogedret	Esbjerg
Stadfæstelse (kendelse på vej)	Twist om vejkrydsbegrebet	Færdselslovens § 29, stk. 3, nr. 2	Fogedret	Herlev / Frederiksberg

Broer, Færger og AK-Belysning

Afgørelse*	Påklage (resume af sagen)	Lovområde §	Instans	Stedsangivelse adresse/by/område
------------	---------------------------	-------------	---------	----------------------------------

Der er ingen afgørelser fra klageinstanser for Broer, Færger og AK-Belysning i perioden.

Der er truffet i alt 16 afgørelser, hvoraf

- 7 sager er stadfæstet,
- 1 sag er stadfæstet ved tilkendegivelse,
- 6 sager er afvist,
- 1 sag er delvist afvist,
- 1 sag hvor udlæg er ophævet af fogedret.