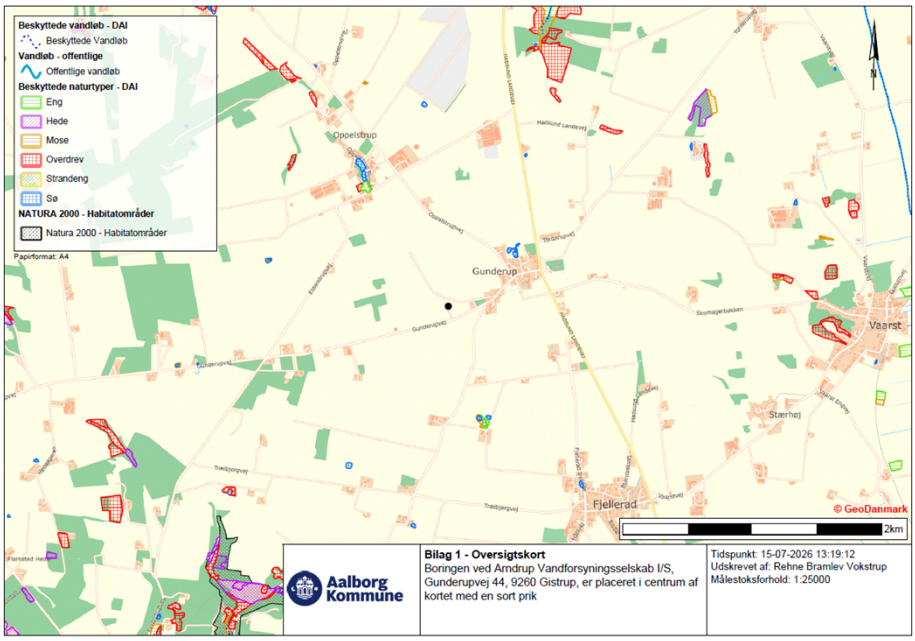
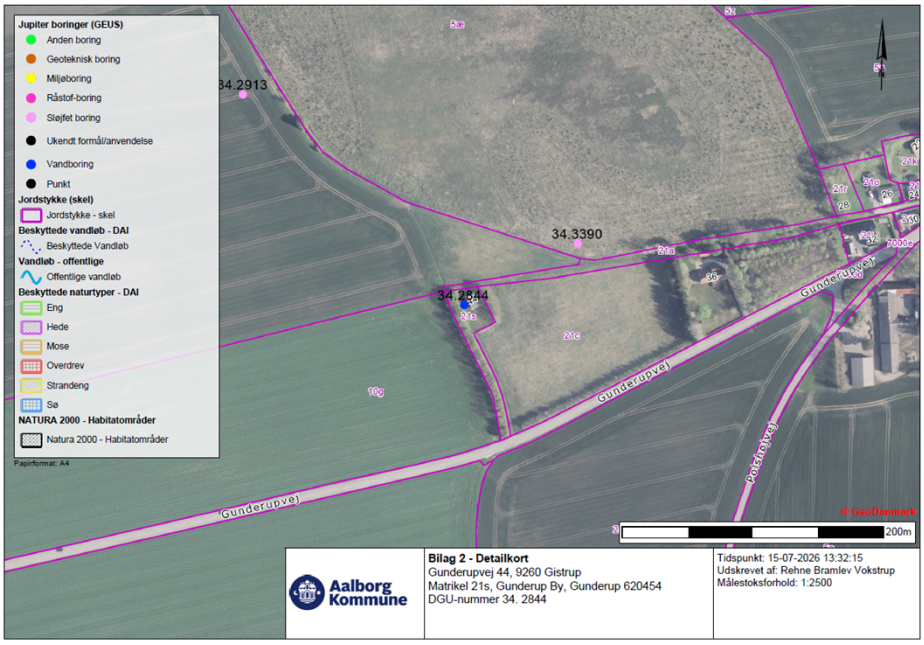
Screening af forøgelse af vandindvindingstilladelse til almen vandforsyning, til Arndrup Vandforsyningsselskab I/S (Miljøvurdering)

Screeningen er foretaget i henhold til Miljøvurderingsloven. Screeningen er foretaget i henhold til § 21 og bilag 6 i loven. Dette bilag fastlægger kriterier, som skal anvendes i vurderingen af, om projektet kan få en væsentlig virkning på miljøet og at der dermed skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (VVM). De følgende afsnit er opbygget i overensstemmelse med strukturen i bilag 6 om:

1) Projektets karakteristika.
2) Projektets placering.
3) Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet.

Myndighed	Aalborg Kommune
Basis oplysninger	**Tekst**
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning:	Der er ansøgt om en forøgelse på 50.000 m3/år fra boring med DGU 34.2844, til forsyning af alment vandværk, stalddrift, industri med drikkevandsformål og hobbyformål/havevanding.
Navn og adresse på bygherre:	Arndrup Vandforsyningsselskab I/S Skomagerbakken 31, 9260 Gistrup
Projektets placering:	Gunderupvej 44, 9260 Gistrup Matrikel 21s, 620454 Gunderup By, Gunderup
Projektet berører følgende kommuner:	Aalborg Kommune

Oversigtskort i målestok: 1:25.000				
Kortbilag i målestok: 1:2.500				
Forholdet til reglerne om miljøvurdering (VVM – konkret projekt)		**Ja**	**Nej**	
Anlægget er opført på bilag 1 i Miljøvurdering-loven			**X**	Hvis ja, obligatorisk pligt om en miljøkonsekvensvurderingsrapport – nr. og navn fra bilag 1) XXXXX
Anlægget er opført på bilag 2 i Miljøvurdering-loven		**X**		**Punkt nr. 10m på bilag 2:** Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.

Aalborg Kommune

Vurderes det, at anlægget kan få indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier:				
1.Anlæggets karakteristika:	**Ikke rele-vant**	**Ja**	**Nej**	**Vurdering**
Hele projektets dimensioner og ud-formning:				
1.1 Arealbehovet i ha:			X	Eksisterende anlæg, ingen ændring i arealbehov
1.2 Er der andre ejere end Bygherre?			X	Matriklen er ejet at Vandforsyningen
1.3 Det bebyggede areal í m^2 og bygnings-masse i $m^{3:}$			X	Eksisterende anlæg, ingen ændringer
1.4 Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:			X	Eksisterende anlæg, ingen ændringer
1.5 Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:			X	Der forgår anden indvinding af grundvand i området end det ansøgte, der bidrager til den kumulative påvirkning. Den kumulative påvirkning forventes ikke at få nogen signifikant ind-virkning på miljøet eller andre indvindere.
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodi-versitet:				
1.6 Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: - Råstoffer – type og mængde: - Mellemprodukter – type og mængde: - Færdigvarer – type og mængde:			X	Anlægget skal håndtere råvand til forsyning af alment vandværk, her-under stalddrift, industri med drikkevandsformål og hobbyformål/ha-vevanding.
1.7 Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde i både anlægs- og driftsfase:			X	Eksisterende anlæg.
1.8 Behov for vand – kvalitet og mængde både i anlægs- og driftsfase:		X		Der ansøges om vandindvinding på op til 50.000 m3/år. Det vurderes at vandbehovet kan rummes i denne tilladelse.
1.9 Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:			X	Det vurderes ikke at den øgede vandmængde vil kræve ændringer i den nuværende udformning af anlægget.
1.10 Forudsætter anlægget inddragelse af jordarealer:			X	Eksisterende anlæg, ingen ændringer i den fysiske udformning.
1.11 Forventes anlægget af påvirke biodi-versiteten:			X	Se udkast til tilladelse, afsnit 4.
Affaldsproduktion:				
1.12 Affaldstype og mængder, som følge af anlægget i både drift- og anlægsfasen: - Farligt affald:			X	Der forventes produktion af spildevand og slam fra trykfilter. Mængden forventes ikke at ville påvirke miljøet, såfremt vilkår 3.2 A overholdes.

Aalborg Kommune

- Andet affald: - Spildevand:				
1.13 Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:			X	
Forurening og gener:				
1.14 Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			X	Almen drift forventes ikke at give anledning til støj over grænseværdierne.
1.15 Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			X	Almen drift forventes ikke at give anledning til luftforurening over grænseværdierne.
1.16 Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:			X	Det vurderes at anlægget ikke vil give anledning til vibrationsgener
1.17 Vil anlægget give anledning til støvgener:			X	Det vurderes at anlægget ikke vil give anledning til støvgener
1.18 Vil anlægget give anledning til lugtgener:			X	Det vurderes at anlægget ikke vil give anledning til lugtgener
1.19 Vil anlægget give anledning til lysgener:			X	Det vurderes at anlægget ikke vil give anledning til lysgener
Risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden:				
1.20 Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld og/eller katastrofer forårsages af klimaændringer:			X	Dette er en forøgelse af en eksisterende vandindvinding.
1.21 Risiko for menneskers sundhed (fx som følge af vand- eller luftforurening):			X	Vandkvaliteten skal til enhver tid leve op til gældende lovgivning, samt Aalborg Kommunes anvisninger.
2.Projektets placering				
Den eksisterende og godkendte arealanvendelse:				
2.1 Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X	Eksisterende anlæg, anvendes allerede til indvinding af grundvand.
2.2 Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:			X	Udenfor lokalplansområde, forudsætter ikke udarbejdelsen af en.
2.3 Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:			X	Udenfor kommuneplanrammer, forudsætter ikke udarbejdelsen af en.
Naturresourcernes relative rigdom, forekomst m.m.:				
2.4 Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet, regenereringskapacitet i området og dettes undergrund, herunder grundvand og grundvandssænkning m.m.:			X	Eksisterende anlæg i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), en forøgelse vil ikke medføre ændringer i områdets anvendelse. Nærmeste vandværk er Gunderup vandværk, hvor det forventes at en tilladelse til 50.000 m3/år vil sænke vandstanden i deres boring med 9 cm. Forøgelse af vandindvindingstilladelsen forventes ikke at være til hinder for at eksisterende boringer fortsat kan indvinde vand til eget formål.
Det naturlige miljøs bæreevne:				
2.5 Indebærer anlægget en mulig påvirkning af vådområder, områder langs bredder, flodmundinger:		X		BEST screener at der er 5 røde oplande, hvor indvindingen på vandløb er over screeningskriteriet. Der er tale om samtlige oplande til Risbrogrøften, hvor den i de øvre oplande forventer en reduktion på vandløbet på 0,12 til 0,18 l/s, mens der nedstrøms risbrogrøften forventes en

				samlet reduktion på vandløbet med ca. 0,46 l/s. BEST har screenet at der er 4 naturlokaliteter der kan blive påvirket over screeningskriteriet. Afstand mellem rød natur og boringslokaliteten er ca. 3 km. Sænkningen ved naturlokaliterne (to moser, Sø, eng) forventes at være mellem 1,1 og 1,4 cm. De påvirkede naturlokaliteter er §3 beskyttet. Boringer langs vandløb tegner et billede af at jordlag er bestående af sand (til trods for moddeleret lerlag). Kigger man nord for vandløbet, tyder det på at sandlaget har direkte kontakt til kalklaget, og det kan ikke afvises at der er hydraulisk kontakt mellem kalkmagasinet og vandløbet via sandlaget. Vandløbsbunden langs naturlokaliteterne er ifølge jordartskort bestående af postglacialt ferskvandssand. Se detaljeret vurdering i udkast til tilladelse, afsnit 4.
2.6 Kystområder og havmiljøet:			X	Ligger ikke i nærheden af kyst- eller havmiljø.
2.7 Bjerg og skovområder og forudsætter anlægget rydning af skov:			X	Eksisterende anlæg
2.8 Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller naturparker:			X	Eksisterende anlæg, der ikke er i strid med eller til hinder for etablering af naturreservater eller naturparker.
2.9 Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder: **Nationalt:** - Fredede områder - Beskyttede naturtyper - Byggelinjer Kan anlægget påvirke rødlistede arter. **Internationalt:** - Natura 2000-område - Bilag IV arter			X	Se vurdering i udkast til tilladelse, afsnit 4.
2.10 Områder hvor det ikke er lykkedes at opfylde miljøkvalitetsnormer fastsat i EU-lovgivningen: - Overfladevand: - Grundvand: - Naturområder: - Boligområder (støj/lys og Luft):			X	Se vurdering i udkast til tilladelse, afsnit 4.
2.11 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X	Eksisterende anlæg, udenfor byzone.
2.12 Kan anlægget påvirke vigtige landskabstræk:– historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske:			X	Eksisterende anlæg
2.13 Er anlægget tænkt placeret indenfor: - Kystnærhedszonen - Den kystnære del af byzonen			X	Udenfor Kystnærhedszonen, udenfor den kystnære del af byzonen.
Vurderes det fortsat - jf. ja'erne i besvarelserne under punkt 1 og 2 ovenfor - at projektet forventes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet i relation til:				
3.Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet				

3.1 Indvirkningens størrelsesorden og rummelige udstrækning fx geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt:			X	Placeringen af boringen ligger i et område der bruges til indvinding af grundvand, og er udpeget som værende et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Anlægget ligger ikke i et tætbefolket område, hvor mange mennesker kan blive påvirket.
3.2 Indvirkningens art:			X	Der er tale om en lokal påvirkning, og det vurderes, at der ikke er risiko for stor påvirkning af nærliggende beskyttede natur efter naturbeskyttelseslovens §3 og evt. bilag IV arter.
3.3 Indvirkningens grænseoverskridende karakter:			X	Indvirkningen er af lokal karakter, og påvirker ikke andre kommunegrænser eller landegrænser.
3.4 Indvirkningens intensitet og kompleksitet:			X	Indvirkningen er af projektets størrelse, kompleks. Intensiteten af indvirkningen er dog lav, og kommunens screeningsprogrammer er konservative i den forstand, at der tages højde for den værst tænkelige påvirkning. Det vurderes ikke at intensiteten af projektet vil få væsentligt indvirkning på miljøet. Intensiteten af projektet forventes at sænke grundvandsstanden nær boringen med ca. 40 cm.
3.5 Indvirkningens sandsynlighed:			X	For de 5 røde oplande, vurderes det på baggrund af jorbundskort, tværsnit i FOHM-model Jylland 2023 og FOHM-model Støvring-Torsted-Aalborg, at de øvre oplande er uden hydraulisk kontakt til det magasin der indvindes fra. Den nedre del af Risbrogrøften vurderes at have kontakt til kalkmagasinet, men på baggrund af en begravet dal der ligger imellem indvindingen og nedre Risbrogrøft, forventes det ikke at sænkningstragten reelt ikke udbredes til at kunne påvirke nedre risbrogrøft. For de fire naturlokaliteter som er påvirket over screeningskriteriet i BEST, vurderes det at grundet sænkningen fra boringen ligger omkring screeningskriteriet, at den ligger langs grænsen af den modellerede sænkningstragt, og at afstanden til naturlokaliteterne er så stor, at der ikke forventes en påvirkning på naturlokaliteterne. Indvirkningen er derfor ikke sandsynligt, idet projektet vurderes til ikke at påvirke beskyttede naturtyper, natura 2000 områder eller bilag IV arter. Se detaljeret redegørelse i udkast til tilladelse, afsnit 4
3.6 Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet:			X	Der er tale om en varig virkning, der vurderes til ikke at være væsentlig.
3.7 Kumulation af projektets indvirkninger med indvirkninger af andre eksisterende og/eller godkendte projekter:			X	På nuværende tidspunkt er der ikke andre eksisterende og /Eller godkendte projekter, der påvirker kumulativt.
3.8 Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne:			X	Der er på nuværende tidspunkt ikke behov for at begrænse indvirkningerne.
Konklusion				
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøvurderingskonsekvensrapport:			X	Det vurderes at en tilladelse til vandindvinding ikke vil påvirke miljøet væsentligt, jævnfør med det ansøgte. Der er lagt vægt på at vandindvindingstilladelsens udbredelse, og det ansøgte, ikke vil medføre væsentlige negative påvirkninger på andre vandindvindere, Natura 2000 områder, bilag IV arter, grundvandsmagasinet, eller beskyttet natur, søer og vandløb.

				Det vurderes at projektet ikke medfører krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). Aalborg Kommunes vurderer at der kan gives tilladelse til forøget vandindvindingstilladelse på 50.000 m3/år til almen vandforsyning.

Screening udført den 12-08-2026 af Rehné Bramlev Vokstrup, Teknik og Miljø.

Som grundlag for ovenstående screening er følgende materiale benyttet:

- Aalborg Kommunes WebGIS
- BEST vandløb og natur
- GeoAtlas Live
- Ansøgningsskema, jf. Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om *"Bekendtgørelse af lov om miljøvurderingen af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)*".